



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานนิติการ สำนักงานปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ฟ้าหลวง

ที่ ขร ๘๒๘๐๑.๐๓/

วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และประพมิชอบ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

เรียน นายองค์การบริหารส่วนตำบลแม่ฟ้าหลวง

ตามที่ คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๙ ให้หน่วยงานเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment:ITA) ซึ่งเป็นเกณฑ์การประเมินที่ต้องการให้หน่วยงานของรัฐยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยมีประเมินในด้านการต่อต้านการทุจริตในองค์กรเกี่ยวกับการดำเนินงานเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงาน โดยมีการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Based) ให้มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตรวจสอบได้ การแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้ นี้มากำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยง เพื่อป้องกันและลดการทุจริตนั้น

งานนิติการ สำนักงานปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ฟ้าหลวง ขอรายงานผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือประพมิชอบ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ดังนี้

๑. การกำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยง โดยใช้หลักการจากรูปแบบของการขัดกันแห่งผลประโยชน์ หรือการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ทั้ง ๙ รูปแบบ นำมาเป็นแนวทางในการกำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยง ประกอบด้วย

รูปแบบที่ ๑ การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ (Accepting benefits) ตัวอย่างเหตุการณ์ความเสี่ยง

(๑) การรับทรัพย์สินที่อาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใด นอกเหนือจากทรัพย์สินที่ควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับ

(๒) การรับของขวัญ ของฝากจากบุคคลที่มาติดต่อราชการ

(๓) การรับบริจาคเพื่อประโยชน์ส่วนตนจากบุคคลภายนอก

(๔) การรับประโยชน์อื่นใดจากบุคคลภายนอก

รูปแบบที่ ๒ การทำธุรกิจกับตนเอง (Self - dealing) หรือเป็นคู่สัญญา (Contracts) ตัวอย่างเหตุการณ์ความเสี่ยง

(๑) การเข้าเป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้ส่วนเสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ อาทิ การเป็นคู่สัญญากับตนเอง การซื้อของจากบริษัทของพรรคพวก เพื่อนญาติ นอมินี

(๒) การกระทำอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอนทางการค้า ก่อให้เกิดการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรม

(๓) การปฏิบัติหน้าที่เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อธุรกิจของตนเองหรือพวกพ้อง หรือใช้อำนาจของตนในการหาผลประโยชน์ทางอ้อม

รูปแบบที่ ๓ การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะหรือหลังเกษียณ (Post - employment) ตัวอย่างเหตุการณ์ความเสี่ยง

(๑) การเข้าเป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงาน หรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชนซึ่งอยู่ภายใต้ การกำกับ ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัดอยู่

(๒) การเข้าเป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงาน หรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชนซึ่งอยู่ภายใต้ การกำกับ ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัดอยู่ หลังพ้นจากตำแหน่ง

(๓) การใช้ประโยชน์จากการที่เคยมีตำแหน่งหน้าที่เข้ามาแทรกแซงการทำงานของหน่วยงาน ผู้ได้บังคับบัญชาเดิม ให้เอื้อประโยชน์แก่บริษัทที่ตนไปทำงานหลังเกษียณ หรือใช้ความสัมพันธ์เพื่อติดต่อกับบุคคลที่ปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงาน

รูปแบบที่ ๔ การทำงานพิเศษ (Outside employment or moonlighting) ตัวอย่าง เหตุการณ์ความเสี่ยง

(๑) การอาศัยตำแหน่งหน้าที่ไปรับงานพิเศษให้กับเอกชน โดยขัดต่อตำแหน่งหน้าที่ของตนเอง

(๒) จัดตั้งบริษัท ดำเนินธุรกิจที่เป็นการแข่งขันกับหน่วยงานที่ตนสังกัดหรือปฏิบัติหน้าที่อยู่

(๓) รับจ้างเป็นที่ปรึกษาโครงการ โดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่ในราชการสร้างความน่าเชื่อถือ ว่าโครงการ ของผู้ว่าจ้างจะไม่มีปัญหาติดขัดในการพิจารณาจากหน่วยงานที่ปรึกษาสังกัดอยู่

รูปแบบที่ ๕ การรู้ข้อมูลภายใน (Inside information) ตัวอย่างเหตุการณ์ความเสี่ยง กรณี การรู้ข้อมูลภายในและการนำข้อมูลไปใช้เพื่อแสวงหาประโยชน์ให้กับตนเองและพวกพ้อง เช่น การให้ ข้อมูลเกี่ยวกับการเวนคืนที่ดินแก่ญาติพี่น้อง เพื่อให้ไปกว้านซื้อที่ดินในราคาถูกและขายต่อให้รัฐในราคาแพง หรือการให้ข้อมูลของบริษัทอื่นที่เข้ามายื่นซองประมูลกับหน่วยงานที่ตนปฏิบัติหน้าที่อยู่แก่บริษัท ที่ของญาติ หรือคนที่รู้จัก เพื่อให้มีความได้เปรียบในการแข่งขัน

รูปแบบที่ ๖ การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว (Using your employer's property for private advantage) ตัวอย่างเหตุการณ์ความเสี่ยง

(๑) การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว เช่น รถยนต์ส่วนบุคคล วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องใช้สอย พนักงาน ฯลฯ

(๒) การไม่รักษาเวลาและการใช้เวลาราชการไปเพื่อประโยชน์ส่วนตัว เช่น การใช้เวลาราชการไปเพื่อ ประกอบอาชีพเสริม การลงชื่อปฏิบัติงานนอกเวลาราชการโดยมิได้อยู่ปฏิบัติงานจริง การไปราชการ ต่างจังหวัดโดยไม่คำนึงถึงจำนวนวันที่เหมาะสม

รูปแบบที่ ๗ การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง (Pork - barreling) ตัวอย่างเหตุการณ์ความเสี่ยง

(๑) ผู้บริหารใช้งบประมาณไปเพื่อกิจกรรมที่มีลักษณะเป็นการประชาสัมพันธ์ตนเอง

(๒) ผู้บริหารอนุมัติโครงการที่เอื้อประโยชน์ต่อผู้ที่ให้การสนับสนุน (หัวคะแนน)

(๓) ผู้บริหารอนุมัติโครงการสาธารณะ เช่น ถนน หรือสะพาน โดยใช้ชื่อหรือนามสกุลของตนเป็นชื่อ ของถนน หรือสะพาน

รูปแบบที่ ๘ การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง (Nepotism) ตัวอย่างเหตุการณ์ความเสียหาย

(๑) การใช้โอกาสในตำแหน่งช่วยเหลือหรือรับบุคคลใกล้ชิดของตนเองเข้าทำงานโดยไม่ได้คำนึงถึงหลัก ความรู้ความสามารถ

(๒) การใช้โอกาสในตำแหน่งช่วยเหลือญาติหรือพวกพ้องให้ได้เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานที่ตนสังกัด

(๓) การใช้โอกาสในตำแหน่งช่วยเหลือญาติหรือพวกพ้องให้พ้นจากความรับผิดชอบ หรือให้รับได้รับโทษ น้อยกว่าที่ควรจะเป็น

(๔) การใช้ดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชาในการพิจารณาแต่งตั้ง หรือเลื่อนขั้นเงินเดือน หรือพิจารณา ความดีความชอบ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลบางรายโดยไม่เหมาะสม ไม่โปร่งใส หรือไม่ เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อการนั้น ๆ

รูปแบบที่ ๙ การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น (influence) ตัวอย่างเหตุการณ์ความเสียหาย เช่น การอาศัยอำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของตนเข้าไปมีอิทธิพลในหน่วยงานของรัฐต่าง ๆ เพื่อให้ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐนั้นกระทำการ หรือไม่กระทำการ อย่างไม่อย่างหนึ่ง เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือ พวกพ้อง อันเป็นการแทรกแซงการทำงานภายในของ หน่วยงานรัฐนั้น เช่น นายกเทศมนตรี นายก อบต. ใช้อำนาจในตำแหน่ง กดดันให้ผู้อำนวยการโรงเรียน ของรัฐในพื้นที่ รับบุตรหลานของตนเองเข้าเป็นนักเรียนโดยไม่ต้องสอบ

๒. เกณฑ์การกำหนดระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหายการทุจริต (Likelihood)

ตารางระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหายการทุจริต (Likelihood)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ หรือมีโอกาสเกิดขึ้นมากกว่า ๕ ครั้ง/ปี
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง หรือมีโอกาสเกิดขึ้นไม่เกิน ๔ ครั้ง/ปี
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง หรือมีโอกาสเกิดขึ้นไม่เกิน ๓ ครั้ง/ปี
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง หรือมีโอกาสเกิดขึ้นไม่เกิน ๒ ครั้ง/ปี
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นได้ยาก หรือมีโอกาสเกิดขึ้น ๑ ครั้ง/ปี

๓. เกณฑ์กำหนดระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)			
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	ค่าอธิบาย (ผลกระทบทางการเงิน)	ค่าอธิบาย (ผลกระทบที่ไม่ใช่ทางการเงิน)
๕	สูงมาก	ความเสียหายตั้งแต่ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ขึ้นไป	เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ ถูก ลงโทษ ชี้มูล ความผิด เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
๔	สูง	ความเสียหายตั้งแต่ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ถึง ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบ ด้านความโปร่งใส สื่อมวลชนลงข่าวอย่างต่อเนื่อง
๓	ปานกลาง	ความเสียหายตั้งแต่ ๒๕๐,๐๐๐ บาท ถึง ๕๐๐,๐๐๐ บาท	หน่วยงานตรวจสอบ เข้าทำการตรวจสอบข้อเท็จจริง
๒	น้อย	ความเสียหายตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ถึง ๒๕๐,๐๐๐ บาท	ปรากฏข่าวลือพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคน ร้องเรียน แจ้งเบาะแส
๑	น้อยมาก	ความเสียหายตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๐ หรือน้อยกว่า	แทบไม่มี

๔. กำหนดระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) โดยใช้ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง การทุจริต (Likelihood) คูณด้วยระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ซึ่งระดับความเสี่ยงกำหนดไว้เป็น ๔ ระดับ และจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ระดับความเสี่ยง = โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต X ระดับความรุนแรงของผลกระทบ Degree of Risk = Likelihood X Impact

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
๔	๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
๒	๒	๔	๖	๘	๑๐
๑	๑	๒	๓	๔	๕

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
๑	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

๕. ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประเพณีชอบของหน่วยงาน

โดยการกำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงในแต่ละรูปแบบของการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ซึ่งหน่วยงาน ตามบริบทของหน่วยงาน โดยต้องพิจารณาให้มีความสอดคล้องกับ รูปแบบของการขัดกันแห่งผลประโยชน์นั้น ๆ ด้วย และสรุปคะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยใช้ค่าฐานนิยม หรือค่าเฉลี่ย (ในกรณีที่ไม่สามารถหาค่าฐานนิยมได้) ค่าฐานนิยม คือ ค่ากลางหรือตัวเลขที่มีจำนวนซ้ำกันมากที่สุดในแต่ละชุดข้อมูล โดยมีเงื่อนไขว่า ในแต่ละชุดข้อมูลจะมีค่าฐานนิยมได้อย่างมากแค่ ๒ ตัวเท่านั้น ถ้ามีมากกว่านั้นให้ถือว่าไม่มีฐานนิยม

ค่าเฉลี่ย คือ ค่ากลางชนิดหนึ่งซึ่งได้มาจากการนำผลรวมของสมาชิกทุกตัวมาหารด้วยจำนวนสมาชิก ทั้งหมดในชุดข้อมูล

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ฟ้าหลวง

รูปแบบที่ ๑ การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ (Accepting benefits)				
ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	รวม
๑	การรับทรัพย์สินที่อาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใด นอกเหนือจากทรัพย์สินที่ควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับ	๑	๕	๖
๒	การรับของขวัญ ของฝากจากบุคคลที่มาติดต่อราชการ	๒	๓	๕
๓	การรับบริจาคเพื่อประโยชน์ส่วนตนจากบุคคลภายนอก	๑	๑	๒
๔	การรับประโยชน์อื่นใดจากบุคคลภายนอก	๑	๕	๖

คะแนนความเสี่ยง = ๖ คะแนน, ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)



*ใช้ค่าฐานนิยม (๖,๖,๖) = ๖

รูปแบบที่ ๒ การทำธุรกิจกับตนเอง (Self - dealing) หรือเป็นคู่สัญญา (Contracts)				
ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	รวม
๑	การเข้าเป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้ส่วนเสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ อาทิ การเป็นคู่สัญญากับตนเอง การซื้อของจากบริษัทของพรรคพวก เพื่อน ญาติ นอมินี	๑	๕	๖
๒	การกระทำอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอนทางการค้า ก่อให้เกิด การแข่งขันที่ไม่เป็นธรรม	๑	๓	๔
๓	การปฏิบัติหน้าที่เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อธุรกิจของตนเองหรือพวกพ้อง หรือใช้อำนาจของตนในการหาผลประโยชน์ทางอ้อม	๑	๕	๖

คะแนนความเสี่ยง = ๖ คะแนน, ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)



*ใช้ค่าฐานนิยม (๖,๖) = ๖

รูปแบบที่ ๓ การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะหรือหลังเกษียณ (Post - employment)				
ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	รวม
๑	การเข้าเป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงาน หรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชนซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุม หรือ ตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัดอยู่	๑	๑	๒
๒	การเข้าเป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงาน หรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชนซึ่งอยู่ ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุม หรือ ตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัดอยู่ หลังพ้นจากตำแหน่ง	๑	๑	๒
๓	การใช้ประโยชน์จากการที่เคยมีตำแหน่งหน้าที่เข้ามาแทรกแซงการทำงานของหน่วยงานผู้ใต้บังคับบัญชาเดิม ให้เอื้อประโยชน์แก่บริษัทที่ตนไปทำงานหลังเกษียณ หรือใช้ความสัมพันธ์เพื่อติดต่อกับบุคคลที่ปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงาน	๒	๔	๖

คะแนนความเสี่ยง = ๒ คะแนน, ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)



*ใช้ค่าฐานนิยม (๒,๒) = ๒

รูปแบบที่ ๔ การทำงานพิเศษ (Outside employment or moonlighting)				
ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	รวม
๑	การอาศัยตำแหน่งหน้าที่ไปรับงานพิเศษให้กับเอกชน โดยขัดต่อ ตำแหน่งหน้าที่ของตนเอง	๑	๑	๒
๒	จัดตั้งบริษัทดำเนินธุรกิจที่เป็นการแข่งขันกับหน่วยงานที่ตนสังกัด หรือปฏิบัติหน้าที่อยู่	๑	๑	๒
๓	รับจ้างเป็นที่ปรึกษาโครงการ โดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่ในราชการ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ	๑	๑	๒

คะแนนความเสี่ยง = ๒ คะแนน, ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)

*ใช้ค่าฐานนิยม (๒,๒,๒) = ๒

รูปแบบที่ ๕ การรู้ข้อมูลภายใน (Inside information)				
ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	รวม
๑	การรู้ข้อมูลภายในและการนำข้อมูลไปใช้เพื่อแสวงหาประโยชน์ให้กับตนเองและพวกพ้อง	๑	๑	๒

คะแนนความเสี่ยง = ๒ คะแนน, ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)

*ใช้ค่าฐานนิยม (๒) = ๒

รูปแบบที่ ๖ การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว (Using your employer's property for private advantage)				
ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	รวม
๑	การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว เช่น รถยนต์ ส่วนกลาง วัสดุ อุปกรณ์เครื่องใช้สำนักงาน ฯลฯ	๓	๒	๕
๒	การไม่รักษาเวลาและใช้เวลาราชการไปเพื่อประโยชน์ส่วนตน เช่น การใช้เวลาราชการไปเพื่อประกอบอาชีพเสริม การลงชื่อ ปฏิบัติงานนอกเวลาราชการโดยมิได้อยู่ปฏิบัติงานจริง การไป ราชการต่างจังหวัดโดยไม่คำนึงถึงจำนวนวันที่เหมาะสม	๓	๒	๕

คะแนนความเสี่ยง = ๕ คะแนน, ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)

*ใช้ค่าฐานนิยม (๕,๕) = ๕

รูปแบบที่ ๗ การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง (Pork - barreling)				
ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	รวม
๑	ผู้บริหารใช้งบประมาณไปเพื่อกิจกรรมที่มีลักษณะเป็นการประชาสัมพันธ์ตนเอง	๑	๑	๒
๒	ผู้บริหารอนุมัติโครงการที่เอื้อประโยชน์ต่อผู้ที่ทำให้การสนับสนุน (หัวคะแนน)	๑	๑	๒
๓	ผู้บริหารอนุมัติโครงการสาธารณะ เช่น ถนน หรือสะพาน โดยใช้ชื่อ หรือนามสกุลของตนเป็นชื่อของถนน หรือสะพาน	๑	๑	๒

คะแนนความเสี่ยง = ๒ คะแนน, ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)



*ใช้ค่านิยาม (๒,๒,๒) = ๒

รูปแบบที่ ๘ การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง (Nepotism)				
ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	รวม
๑	การใช้โอกาสในตำแหน่งช่วยเหลือหรือรับบุคคลใกล้ชิดของตนเอง เข้าทำงานโดยไม่ได้คำนึงถึงหลักความรู้ความสามารถ	๑	๑	๒
๒	การใช้โอกาสในตำแหน่งช่วยเหลือญาติหรือพวกพ้องให้ได้เป็น คู่สัญญาเกี่ยวกับหน่วยงานที่ตนสังกัด	๑	๑	๒
๓	การใช้โอกาสในตำแหน่งช่วยเหลือญาติหรือพวกพ้องให้พ้นจากความรับผิดชอบหรือให้รับได้รับโทษน้อยกว่าที่ควรจะเป็น	๑	๑	๒
๔	การใช้ดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชาในการพิจารณาแต่งตั้งหรือเลื่อน ขึ้นเงินเดือน หรือพิจารณาความดีความชอบ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับ บุคคลบางรายโดยไม่เหมาะสม ไม่โปร่งใส หรือไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อการนั้น ๆ	๑	๑	๒

คะแนนความเสี่ยง = ๒ คะแนน, ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)



*ใช้ค่านิยาม (๒,๒,๒,๒) = ๒

รูปแบบที่ ๙ การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น (influence)				
ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	รวม
๑	การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ หรือ หน่วยงานของรัฐอื่น (influence)	๑	๑	๒

คะแนนความเสี่ยง = ๒ คะแนน, ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L) 

*ใช้ค่านิยาม (๒) = ๒

๖. สรุปคะแนนของแต่ละเหตุการณ์ความเสี่ยง โดยใช้แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของ องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ฟ้าหลวง (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐)

ตารางสรุปคะแนนความเสี่ยงทุจริตและประพฤตินิชอบ			
ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/แนวทางแก้ไข
๑	รูปแบบที่ ๑ การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ (Accepting benefits) <u>เหตุการณ์ความเสี่ยง</u> ๑. การรับทรัพย์สินที่อาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใด นอกเหนือจากทรัพย์สินที่ควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับ ๒. การรับของขวัญ ของฝากจากบุคคลที่มาติดต่อราชการ ๓. การรับบริจาคเพื่อประโยชน์ส่วนตนจากบุคคลภายนอก ๔. การรับประโยชน์อื่นใดจากบุคคลภายนอก	๖ คะแนน ความเสี่ยงระดับปานกลาง	มิตินี้ ๑ ๑. โครงการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ๒. มาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน มิตินี้ ๒ ๑. มาตรการ NO Gift Policy ๒. โครงการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ฯ ๒. โครงการจัดทำมาตรฐานการให้บริการประชาชน ๓. โครงการจัดทำคู่มือประชาชน ประชาชนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (EService) มิตินี้ ๓ ๑. กิจกรรมบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต มิตินี้ ๔ ๑. มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริตฯ ๒. กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพสมาชิก

ตารางสรุปคะแนนความเสี่ยงทุจริตและประพฤติมิชอบ			
ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/แนวทางแก้ไข
๒	<p>รูปแบบที่ ๒ การทำธุรกิจกับตนเอง (Self-dealing) หรือ เป็น คู่สัญญา (Contracts)</p> <p><u>เหตุการณ์ความเสี่ยง</u></p> <p>๑. การเข้าเป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้ส่วนเสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ อาทิ การเป็นคู่สัญญา กับตนเอง การซื้อของจากบริษัทของพรรคพวก เพื่อน ญาติ นอมินี</p> <p>๒. การกระทำอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอนทางการค้า ก่อให้เกิดการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรม</p> <p>๓. การปฏิบัติหน้าที่เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อธุรกิจของตนเองหรือพวกพ้อง หรือใช้อำนาจของตนในการหาผลประโยชน์ทางอ้อม</p>	<p>๖ คะแนน</p> <p>ความเสี่ยงระดับปานกลาง</p>	<p>มิตินี้ ๑</p> <p>๑. โครงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้บริหารและสมาชิกสภาท้องถิ่น</p> <p>มิตินี้ ๒</p> <p>๑. มาตรการแสดงเจตนาธรรมในการนำหลักคุณธรรมมาใช้ในการบริหารงานของผู้บริหาร</p> <p>มิตินี้ ๓</p> <p>๑. กิจกรรมบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต</p> <p>มิตินี้ ๔</p> <p>๑. มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต</p> <p>๒. กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ สมาชิกสภาท้องถิ่น</p>

ตารางสรุปคะแนนความเสี่ยงทุจริตและประพฤติมิชอบ			
ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/แนวทางแก้ไข
๓	<p>รูปแบบที่ ๓ การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะหรือหลังเกษียณ (Post - employment)</p> <p><u>เหตุการณ์ความเสี่ยง</u></p> <p>๑. การเข้าเป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงาน หรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชนซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุม หรือ ตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัดอยู่</p> <p>๒. การเข้าเป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงาน หรือลูกจ้างใน ธุรกิจของเอกชนซึ่งอยู่ ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุม หรือ ตรวจสอบของ หน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐ ผู้นั้นสังกัดอยู่ หลังพ้นจากตำแหน่ง</p> <p>๓. การใช้ประโยชน์จากการที่เคยมี ตำแหน่งหน้าที่เข้ามาแทรกแซงการ ทำงานของหน่วยงานผู้ใต้บังคับบัญชา เดิม ให้เอื้อประโยชน์แก่บริษัท ที่ตนไป ทำงานหลังเกษียณ หรือใช้ความสัมพันธ์ เพื่อติดต่อกับบุคคลที่ปฏิบัติงาน อยู่ในหน่วยงาน</p>	๒ คะแนน ความเสี่ยงระดับต่ำ	<p>มิตินี้ ๑</p> <p>๑. โครงการป้องกัน ผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>๒. โครงการฝึกอบรม ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ฯ</p> <p>มิตินี้ ๒</p> <p>๑. มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความ โปร่งใส</p> <p>๒. มาตรการ ป้องกัน ผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>มิตินี้ ๓</p> <p>๑. มาตรการจัดการเรื่องราว ร้องทุกข์/ ร้องเรียน</p> <p>๒. โครงการสร้างเครือข่าย ภาคประชาชน เพื่อเฝ้าระวัง การทุจริต</p> <p>มิตินี้ ๔</p> <p>๑. มาตรการบริหารจัดการ ความเสี่ยง การทุจริตของ ระบุชื่อองค์กรปกครอง ส่วน ท้องถิ่น</p> <p>๒. โครงการส่งเสริมความรู้ ด้านกฎ ระเบียบ และ กฎหมายที่เกี่ยวข้องสำหรับ ผู้บริหารและสมาชิกสภา ท้องถิ่น</p>

ตารางสรุปคะแนนความเสี่ยงทุจริตและประพฤติมิชอบ			
ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/แนวทางแก้ไข
๔	<p>รูปแบบที่ ๔ การทำงานพิเศษ (Outside employment or moonlighting)</p> <p><u>เหตุการณ์ความเสี่ยง</u></p> <p>๑. การอาศัยตำแหน่งหน้าที่ไปรับงานพิเศษให้กับเอกชน โดยขัดต่อ ตำแหน่งหน้าที่ของตนเอง</p> <p>๒. จัดตั้งบริษัทดำเนินธุรกิจที่เป็นการแข่งขันกับหน่วยงานที่ตนสังกัด หรือปฏิบัติหน้าที่อยู่</p> <p>๓. รับจ้างเป็นที่ปรึกษาโครงการ โดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่ในราชการ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ</p>	<p>๒ คะแนน</p> <p>ความเสี่ยงระดับต่ำ</p>	<p>มิตินี้ ๑</p> <p>๑. โครงการพัฒนาความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานสำหรับบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้บริหารและสมาชิกสภาท้องถิ่น</p> <p>๓. โครงการฝึกอบรมการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรสุจริต</p> <p>มิตินี้ ๓</p> <p>๑. มาตรการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์/ ร้องเรียน</p> <p>มิตินี้ ๔</p> <p>๑. มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต</p> <p>๒. โครงการจัดทำแผนการตรวจสอบภายในประจำปี</p>

ตารางสรุปคะแนนความเสี่ยงทุจริตและประพฤตินิชอบ			
ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/แนวทางแก้ไข
๕	<p>รูปแบบที่ ๕ การรู้ข้อมูลภายใน (Inside information)</p> <p><u>เหตุการณ์ความเสี่ยง</u></p> <p>๑. การรู้ข้อมูลภายในและการนำข้อมูลไปใช้เพื่อแสวงหาประโยชน์ให้กับตนเองและพวกพ้อง</p>	<p>๒ คะแนน</p> <p>ความเสี่ยงระดับต่ำ</p>	<p>มิตินี้ ๑</p> <p>๑. โครงการฝึกอบรมการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรสุจริต</p> <p>มิตินี้ ๒</p> <p>๑. มาตรการปรับปรุงและพัฒนาศูนย์ ข้อมูลข่าวสารเพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน</p> <p>๓. มาตรการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและกำกับติดตามการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะฯ</p> <p>มิตินี้ ๓</p> <p>๑.โครงการจัดเวทีประชาคม</p> <p>๓. กิจกรรมส่งเสริมชุมชนเฝ้าระวังการทุจริต</p> <p>มิตินี้ ๔</p> <p>๑. มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต</p> <p>๒. มาตรการจัดให้มีระบบและช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต</p> <p>๓. กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ สมาชิกสภาท้องถิ่น</p>

ตารางสรุปคะแนนความเสี่ยงทุจริตและประพฤติมิชอบ			
ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/แนวทางแก้ไข
๖	<p>รูปแบบที่ ๖ การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว (Using your employer's property for private advantage) <u>เหตุการณ์ความเสี่ยง</u></p> <p>๑. การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว เช่น รถยนต์ส่วนบุคคล วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องใช้สำนักงาน ฯลฯ</p> <p>๒. การไม่รักษาเวลาและการใช้เวลาราชการไปเพื่อประโยชน์ส่วนตน เช่น การใช้เวลาราชการไปเพื่อประกอบอาชีพเสริม การลงชื่อ ปฏิบัติงานนอกเวลาราชการโดยมิได้อยู่ปฏิบัติงานจริง การไปราชการต่างจังหวัดโดยไม่คำนึงถึงจำนวนวันที่เหมาะสม</p>	<p>๕ คะแนน ความเสี่ยงระดับต่ำ</p>	<p>มิตินี้ ๑</p> <p>๑. โครงการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>มิตินี้ ๒</p> <p>๑. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส</p> <p>๒. โครงการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>๓. โครงการเสริมสร้างความโปร่งใสในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p> <p>มิตินี้ ๓</p> <p>๑. มาตรการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์/ร้องเรียนการทุจริต</p> <p>๒. กิจกรรมส่งเสริมชุมชนเฝ้าระวังการทุจริต</p> <p>มิตินี้ ๔</p> <p>๑. โครงการจัดทำแผนการตรวจสอบภายในประจำปี</p> <p>๒. มาตรการจัดให้มีระบบและช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตของระบุนี้ออกรับรองส่วน ท้องถิ่น</p>

ตารางสรุปคะแนนความเสี่ยงทุจริตและประพฤติมิชอบ			
ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/แนวทางแก้ไข
๗	<p>รูปแบบที่ ๗ การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง (Pork - barreling)</p> <p><u>เหตุการณ์ความเสี่ยง</u></p> <p>๑. ผู้บริหารใช้งบประมาณไปเพื่อกิจกรรมที่มีลักษณะเป็นการประชาสัมพันธ์ตนเอง</p> <p>๒. ผู้บริหารอนุมัติโครงการที่เอื้อประโยชน์ต่อผู้ที่ให้การสนับสนุน (หัวคะแนน)</p> <p>๓. ผู้บริหารอนุมัติโครงการสาธารณะ เช่น ถนน หรือสะพาน โดยใช้ชื่อหรือนามสกุลของตนเป็นชื่อของถนน หรือสะพาน</p>	<p>๒ คะแนน</p> <p>ความเสี่ยงระดับต่ำ</p>	<p>มิติที่ ๑</p> <p>๑. โครงการฝึกอบรมการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม บุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรสุจริต</p> <p>๒. โครงการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>มิติที่ ๒</p> <p>๑. มาตรการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและกำกับติดตามการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ</p> <p>๒. มาตรการแสดงเจตนาารมณ์ในการนำหลักคุณธรรมมาใช้ในการบริหารงานของผู้บริหาร</p> <p>๓. มาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>มิติที่ ๓</p> <p>๑.โครงการจัดเวทีประชาคม</p> <p>มิติที่ ๔</p> <p>๑. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านกฎ ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องสำหรับผู้บริหารและสมาชิกสภาท้องถิ่น</p> <p>๒. กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ สมาชิกสภาท้องถิ่น</p>

ตารางสรุปคะแนนความเสี่ยงทุจริตและประพฤติมิชอบ			
ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/แนวทางแก้ไข
๘	<p>รูปแบบที่ ๘ การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง (Nepotism)</p> <p><u>เหตุการณ์ความเสี่ยง</u></p> <p>๑. การใช้โอกาสในตำแหน่งช่วยเหลือหรือรับบุคคลใกล้ชิดของตนเองเข้าทำงานโดยไม่ได้คำนึงถึงหลักความรู้ความสามารถ</p> <p>๒. การใช้โอกาสในตำแหน่งช่วยเหลือญาติหรือพวกพ้องให้ได้เป็น คู่สัญญา กับหน่วยงานที่ตนสังกัด</p> <p>๓. การใช้โอกาสในตำแหน่งช่วยเหลือญาติหรือพวกพ้องให้พ้นจากความรับผิดชอบ หรือให้รับได้รับโทษน้อยกว่าที่ควรจะเป็น</p> <p>๔. การใช้ดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชาในการพิจารณาแต่งตั้ง หรือเลื่อน ชั้นเงินเดือน หรือพิจารณาความดีความชอบ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลบางรายโดยไม่เหมาะสม ไม่โปร่งใส หรือไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อการนั้น ๆ</p>	<p>๒ คะแนน</p> <p>ความเสี่ยงระดับต่ำ</p>	<p>มิตินี้ ๑</p> <p>๑. โครงการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>มิตินี้ ๒</p> <p>๑. มาตรการแสดงเจตนาภรณ์ในการนำหลักคุณธรรมมาใช้ในการบริหารงานของผู้บริหาร</p> <p>มิตินี้ ๓</p> <p>๑. มาตรการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์/ ร้องเรียน</p> <p>มิตินี้ ๔</p> <p>๑. โครงการจัดทำแผนการตรวจสอบภายในประจำปี</p>

ตารางสรุปคะแนนความเสี่ยงทุจริตและประเพณีชอบ			
ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/แนวทางแก้ไข
๙	<p>รูปแบบที่ ๙ การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น (influence)</p> <p><u>เหตุการณ์ความเสี่ยง</u></p> <p>๑. การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น (influence)</p>	<p>๒ คะแนน</p> <p>ความเสี่ยงระดับต่ำ</p>	<p>มิติที่ ๑</p> <p>๑. โครงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้บริหารและสมาชิกสภาท้องถิ่น</p> <p>มิติที่ ๒</p> <p>๑. มาตรการแสดงเจตนารมณ์ในการนำหลักคุณธรรมมาใช้ในการบริหารงานของผู้บริหาร</p> <p>๒. มาตรการ“จัดทำข้อตกลงการปฏิบัติราชการตามหลักธรรมาภิบาล”</p> <p>มิติที่ ๓</p> <p>๑. กิจกรรมส่งเสริมชุมชนเฝ้าระวังการทุจริต</p> <p>มิติที่ ๔</p> <p>๑. มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของระบุงค์องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>๒. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านกฎ ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องสำหรับผู้บริหารและสมาชิกสภาท้องถิ่น</p> <p>๓. กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ สมาชิกสภาท้องถิ่น</p>

๓. พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.๒๕๕๖


๔. ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐)

๕. แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่ฟ้าหลวง

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

พิจารณาจากรายละเอียดผลการประเมินดังกล่าวข้างต้น เพื่อพัฒนาและปรับปรุงแก้ไข ในจุดที่เป็นปัญหา ซึ่งจะทำให้สามารถยกระดับคะแนนในรายตัวชี้วัด และคะแนนโดยภาพรวมเพื่อนำไปสู่ การดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสเพิ่มขึ้น เห็นสมควรพิจารณาผลการประเมิน เพื่อ กำหนดนโยบาย แผนงาน ในการดำเนินการต่อไป

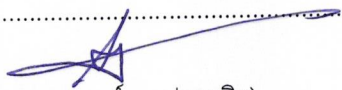
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา


(นายนพเดช ใจคำมา)
นิติกรชำนาญการ

ทราบ
ความเห็น หัวหน้าสำนักงานปลัด


(นายจตุพร หนูน้อย)
หัวหน้าสำนักงานปลัด

ทราบ
ความเห็น รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลแม่ฟ้าหลวง


(นายสมบุรณ์ ประเทิง)
รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลแม่ฟ้าหลวง

ทราบ

ความเห็น ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลแม่ฟ้าหลวง

.....

.....

(นายเผ่าพันธุ์อิน ธรรมบัณฑิต)
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลแม่ฟ้าหลวง

ทราบ

ความเห็น/ข้อสั่งการ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแม่ฟ้าหลวง

.....

.....

(นายวีรชิต วรัญชิตกุล)
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแม่ฟ้าหลวง